

ПРОМЫСЕЛ МОРСКИХ ВИДОВ РЫБ НА ПОБЕРЕЖЬЕ НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА: ОСНОВНЫЕ ЗАТРАТЫ И ОКУПАЕМОСТЬ

© 2022 г. А.С. Безбородов^{1,2}

1 - Северный филиал Всероссийского научно-исследовательского института
рыбного хозяйства и океанографии (Северный), г. Архангельск, 163002

2 - Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им.
акад. Н.П. Лаврова Уральского отделения Российской академии наук,
г. Архангельск, 163000
E-mail: alexys-arh@yandex.ru

Поступила в редакцию 31.01.2022 г.

Дана краткая характеристика современного состояния промысла морских видов рыб на побережье Ненецкого автономного округа. Основные затраты для возобновления их промышленного лова вахтовым методом оценены в 64,3 тыс. у.е. в течение первого года. Организация промысла силами местных жителей позволяет снизить затраты до 9,4 тыс. у.е. На основании сведений о средних уловах основных промысловых видов рыб и их закупочных ценах рассчитаны сроки окупаемости основных затрат при возобновлении морского рыбного промысла. Для вахтового метода окупаемость составит 9–10 лет, во втором случае затраты могут окупиться в течение первого года. Коммерческие риски промысла на побережье НАО связаны с отсутствием подходов рыбы в промысловые районы, либо с невозможностью её вылова.

Ключевые слова: чёско-печорская сельдь *Clupea pallasii suworovi*, навага *Eleginus nawaga*, корюшка азиатская *Osmerus mordax dentex*, горбуша *Oncorhynchus gorbuscha*, промысел, вахтовый метод, основные затраты, окупаемость.

ВВЕДЕНИЕ

Местный морской рыбный промысел чёско-печорской сельди *Clupea pallasii suworovi*, наваги *Eleginus nawaga*, корюшки азиатской *Osmerus mordax dentex* и других видов рыб в границах Ненецкого автономного округа (НАО) получил наибольшее развитие в середине XX в. По данным Стасенкова и др. (2011), максимальный годовой вылов чёско-печорской сельди пришёлся на 1949 г. и составил 630 т, наваги – на конец 1970-х и середину 1980-х гг. (около 3 тыс. т), корюшки – на 1968 г. (162 т). В 1970-е гг. запас чёско-печорской сельди увеличился, среднего-

довой вылов в 1971–1978 гг. составил 139 т. В 1980-е гг. в связи с оттоком населения из районов добычи и снижением запасов сельди эффективность её прибрежного лова резко снизилась (до 13,8 т/год), уловы наваги сохранялись на уровне 1,6–1,7 тыс. т/год, корюшки – в среднем 55 т/год (рис. 1).

Общей тенденцией в 1990-е гг. стало кратное снижение уровня добычи рыбы в связи с ухудшением общей экономической ситуации в России. Так официальный вылов сельди и корюшки в отдельные годы опускался до нулевых значений (1995, 1998, 1999 гг.). Средний вылов наваги сократился с 795 т/год в

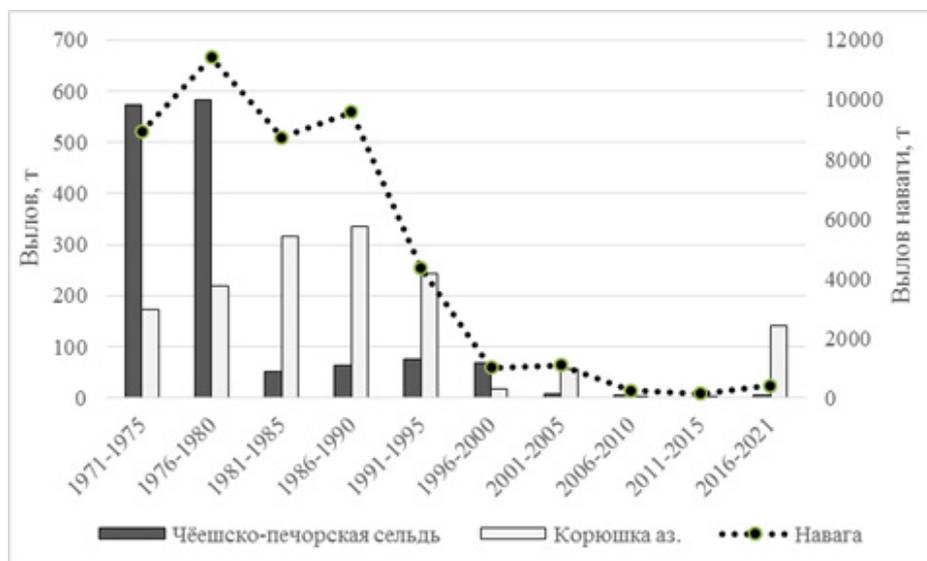


Рис. 1. Вылов по пятилетиям за период 1971–2021 гг.

1990-е гг. до 154 т/год в 2000-е гг. и до 36 т/год в 2010-е гг. На сегодняшний день промысел чёшко-печорской сельди в НАО сохранился лишь в виде любительского лова местными жителями для личного потребления (средний вылов менее 0,8 т/год за последние 5 лет), а ежегодный официальный вылов наваги и корюшки за 2016–2021 гг. составляет в среднем 70 и 23 т соответственно. При этом величина запасов данных ВБР не вызывает опасений, средний рекомендованный вылов для Баренцева и Карского морей за 2016–2021 гг. составил для сельди 2,21 тыс. т, для наваги 2,23 тыс. т, для корюшки 105 т. В последнее десятилетие заметно вырос интерес к дальневосточной горбуше *Oncorhynchus gorbuscha*, акклиматизированной на Европейском Севере в середине прошлого века и успешно натурализовавшейся в Баренцевом море (Зубченко и др. 2004). Горбуша отнесена к ценным видам рыб (Приказ Минсельхоза..., 2019). Официальная статистика вылова горбуши не отражает её реальное изъятие, которое составляет от нескольких тонн до нескольких десятков тонн в нечётные

годы. Возобновление и развитие местного морского промысла в НАО имеет важное социально-экономическое значение. Целью проведенного исследования явилась оценка основных затрат на оснащение материально-технической базы при организации местного морского рыбного промысла, а также расчёт их окупаемости.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Промысел водных биологических ресурсов (ВБР) в границах Ненецкого автономного округа имеет выраженную сезонность: чёшко-печорская сельдь и горбуша добываются в весенне-летний сезон, а навага с корюшкой ловятся зимой. Организация промысла ВБР предполагает решение ряда технологических и экономических вопросов, которые необходимо учесть на стадии его планирования. Из числа технологических факторов рассмотрено обеспечение основными, наиболее дорогостоящими компонентами материально-технической базы: а) изготовление (строительство) производственного цеха и жилого модуля; б) оснащение цеха оборудовани-

ем для приёмки и обработки уловов, а также хранения готовой продукции; в) транспортные средства для перемещения работников, оборудования и уловов в районе ведения промысла. В категории экономических вопросов проведена оценка транспортных издержек в случае доставки работников и оборудования в район ведения промысла, а также расчёт фонда оплаты труда. В работе не приводятся расчёты затрат на тепло-, электро- и водоснабжение в связи с высокой степенью неопределённости объёмов их потребления. Вопросы установки модулей, утилизации отходов, пожарной безопасности, закупки расходных материалов, уплаты налоговых отчислений и т.д. имеют множество путей решения и прорабатываются дополнительно. Стоимость получения разрешений на лов не оказывают значимого влияния на общее распределение расходов при организации промысла.

В исследовании проведён сравнительный анализ различных вариантов организации добычи ВБР с привлечением 4-х работников. Модельным районом промысла выбран устьевой участок р. Пёша с прилегающей акваторией Чёшской губы Баренцева моря (район д. Белушье, НАО), где расположены нерестилища чёшко-печорской сельди. Ранее в дер. Белушье располагался рыбоперерабатывающий завод, выпускавший различную продукцию (рис. 2).

Стоимость оборудования, транспортных средств, изготовления производственного и жилого модулей, а также услуг по их доставке в промысловый район, определена на основе коммерческих предложений поставщиков, а также с использованием данных онлайн-магазинов. Для обеспечения сравнимости полученных данных в запросах указывались идентичные характеристики изделий, а доставка рассчитывалась по еди-

ному маршруту Архангельск-Белушье без учёта месторасположения продавца.

Финансовые затраты на организацию местного рыбного промысла рассчитаны по сценариям, отличающимся уровнем материально-технического оснащения. Первый вариант характеризуется полным отсутствием необходимого оборудования и транспортных средств, а также производственного цеха и жилого модуля для размещения иногородних работников. Во втором случае материально-техническая база почти полностью укомплектована с учетом наличия её у местного населения, за исключением цеха рыбообработки. При этом работники нанимаются из числа местных жителей. Третий вариант аналогичен второму, но отличается наличием производственного цеха и необходимостью лишь незначительной его доработки.

Приведённые в статье цены на товары и услуги актуальны на октябрь 2021 г. Для удобства последующего пересчёта цены переведены в условные единицы (у.е.). Величина 1 у.е. соответствует стоимости 1 доллара США по курсу Центрального Банка России на 11.09.2021 г. (72,76 руб.).

Данные по уловам водных биологических ресурсов на акватории Баренцева моря в пределах НАО основаны на сведениях Северноморского территориального управления Росрыболовства. Величина среднесуточных уловов определена в ходе проведения контрольного лова в экспедициях СевПИИРО на побережье Чёшской губы Баренцева моря в период 2010–2021 гг., методом количественной оценки уловов местных рыбаков, дополнительно информация собиралась опросным методом. Контрольный лов проводился стационарными орудиями лова (рюжи, заколы, усть-двинские невода) с ячеей в кутке 12–24 мм, а также разноразмерными порядками ставных жа-



Рис. 2. Ненецкий автономный округ (западная часть).

берных сетей с ячейей 20–60 мм. В зимний период применялся также удебный лов. Массовый промер уловов и биологический анализ выполнялись в соответствии с общепринятыми методиками (Инструкции и методические рекомендации..., 2004).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Модульный цех рыбообработки не является капитальным сооружением, может быть установлен в наиболее удобном месте, а согласование его установки осуществляется проще, чем с капитальными сооружениями. Согласно полученным коммерческим предложениям, стоимость изготовления модульного цеха переработки рыбы «под ключ»

составляет около 16355 у.е. Цех изготовлен из сэндвич панелей, утеплён, внутри смонтированы электропроводка, полипропиленовые трубы для воды, средства вентиляции, кондиционирования и отопления. Внутренняя отделка выполнена из оцинкованных панелей с полимерным покрытием, что соответствует требованиям ветеринарной службы. В цехе оборудовано холодильное отделение с низкотемпературным моноблоком, в рабочей зоне расположены технологические столы, ванна моечная, тележки-рамы (шпильки), весы напольные, водонагреватель накопительный. Комплектация цеха позволяет выпускать неразделанную и/или потрошённую свежемороженую рыбу.

Жители населенных пунктов НАО на побережье Баренцева моря в качестве помещений для обработки и хранения рыбы нередко используют доработанные для этих целей рубленые постройки. Согласно Своду правил (2013), древесина ели и сосны имеет теплопроводность 0,09–0,15 Вт/(м·°С) поперёк волокон, поэтому в качестве холодильной камеры используются старые бани, в которых разбирают печь, теплоизолируют помещение и монтируют низкотемпературный моноблок. После установки необходимого оборудования (технологические столы, ванна моечная, весы напольные и т.д.) самодельный цех готов к работе. По результатам сравнительного анализа стоимости оборудования (табл. 1), разница между заводским и самостоятельным изготовлением цеха рыбообработки составляет от 12122 до 14431 у.е. (в среднем 13510 у.е.). Имеющееся в наличии оборудование и использование более дешевых аналогов снижают конечную стоимость цеха.

Жилой модуль, аналогично цеху рыбообработки, является некапитальным сооружением. Стоимость его изготовления «под ключ» для размещения 4-х работников составляет от 11064 до 14706 у.е. (в среднем 12892 у.е.). Модуль утеплён для проживания в условиях Заполярья, оснащён нагревательными приборами, мебелью, кухней, санузлом с душем, водонагревателем и ёмкостью для воды. После установки и подключения к источнику воды и электросетям модуль полностью готов к использованию. Привлечение на промысел работников из числа местных жителей предполагает их проживание в собственных домах, что позволяет отказаться от закупки и доставки модуля. Важным преимуществом такого решения является возможность ведения постоянного мо-

нитинга промысловой ситуации, оперативного начала промысла и управления его ходом.

Для перевозки работников в целях обслуживания орудий лова на промысле, транспортировки уловов и инвентаря, необходимы внедорожные транспортные средства: на акватории моря – катера и лодки, для перемещения по суше – квадроциклы и снегоходы с прицепами. Приобретение новых лодок из ПВХ, подвесного лодочного мотора, а также наземной техники, согласно анализу розничных цен, потребует минимум 16030 у.е. (табл. 2). Для сравнения выбраны недорогие модели отечественного производства, за исключением лодочных моторов, производство которых на территории России практически не осуществляется.

Дорожная сеть в районе дер. Белушье и большинства других населённых пунктов на берегу Баренцева моря отсутствует, транспортное сообщение возможно лишь с помощью авиации и личных транспортных средств (Паспорт поселения, 2018). По наблюдениям автора, более чем в 90% домовладений в сельской местности НАО есть лодки и катера с двигателем, а также внедорожная мототехника с самодельными прицепами, которые активно используются в хозяйстве. Использование рыбаками на промысле личных транспортных средств по сравнению с приобретением новых обеспечивает значительную экономию.

Модульное исполнение производственного цеха и жилого помещения позволяет доставить их практически в любой район для организации лова и переработки рыбы. Для этого модули могут быть смонтированы на колесное шасси либо сани с дышлом. Стоимость доставки одного модуля морским путем из Архангельска в Чёшскую губу (устье

Таблица 1. Стоимость технологического оборудования для производственного цеха 1

	Вариант				Среднее
	1	2	3	4	
Наименование	Стол производственный, 1000х600 мм, сталь (2 шт.)				
Цена, у.е.	69,4	75,1	89,1	316,1	
Сумма, у.е.	138,8	150,2	178,2	632,2	274,9
Наименование	Ванна моечная двухсекционная, 1200 мм, нерж. (1 шт.)				
Цена, у.е.	183,7	208,9	263,7	312,0	
Сумма, у.е.	183,7	208,9	263,7	312,0	242,1
Наименование	Шпилька для поддонов и лотков, нерж. (3 шт.)				
Цена, у.е.	161,8	179,4	268,5	548,4	
Сумма, у.е.	485,4	538,2	805,5	1 645,2	868,6
Наименование	Весы напольные (до 100 кг, 1 шт.)				
Цена, у.е.	321,7	330,6	390,3	151,0	
Сумма, у.е.	321,7	330,6	390,3	151,0	298,4
Наименование	Установка низкотемпературная (1 шт.)				
Цена, у.е.	828,3	1 033,9	1 300,2	1 498,1	
Сумма, у.е.	828,3	1 033,9	1 300,2	1 498,1	1 165,1
Итого, у.е.	1 957,9	2 261,8	2 937,9	4 238,5	2 849,0

Примечание. 1- <https://r-komplekt.ru/>, <https://zavod-pt.ru/>, <https://архангельск.железная-мебель.рф/>, <https://www.zvezdy.ru/>, <https://www.yoler.ru/>, <https://restoran-service.ru/>, <https://restoll.ru/>, <https://entero.ru/>, <https://milam-ltd.ru/>.

Таблица 2. Розничные цены на внедорожные транспортные средства²

Наименование	Диапазон розничной цены, у.е.
Лодка ПВХ (длина от 4,3 м)	1 220 – 1 424
Мотор подвесной 4-тактный, 20 л.с.	3 024 – 3 352
Квадроцикл (650 см ³ и выше)	7 147 – 7 765
Снегоход (типа «Буран»)	4 640 – 5 484

Примечание. ² - <https://stels-piter.ru/>, <https://go-rm.ru/>, <https://yamaha29.ru/>, <https://pitermotors.ru/>, <https://suzuki29.ru/>, <https://www.badger.ru/>, <https://solarboat.ru/>, <https://snegirfishing.ru/>, <https://zavod-spb.ru/>.

р. Пёша) составляет 4742–5030 у.е., транспортировка по зимнику на санях стоит от 4054 у.е. Также к транспортным затратам относится доставка сотрудников из других городов в район ведения промысла и обратно. Стоимость перелёта Архангельск – Нижняя Пеша – Архангельск составляет 387 у.е./чел. (Расписание, 2021), Нарьян-Мар – Белушье – Нарьян-Мар 203 у.е./чел. (по состоянию на 01.04.2021 г.) (Пассажирыские тарифы, 2021).

Таким образом, транспортные затраты на доставку в район ведения промысла 2-х модулей и проезд дважды в год 4-х работников составит в среднем 11444 у.е. Перевозка работников из населенных пунктов, расположенных ближе к промысловому району, обойдется дешевле. В случае найма местных жителей необходимость их доставки полностью отпадает.

За период ведения промысла в течение 10 дней фонд оплаты труда для 4-х сотрудников составит 2200 у.е. из расчёта 55 у.е. на одного работника в сутки. В случае ведения зимнего и летнего лова общей продолжительностью 30 сут. затраты на фонд оплаты труда составят 6600 у.е. (рис. 3).

Основные затраты при организации местного морского рыбного промысла складываются из стоимости изготовления производственного цеха и жилого модуля, стоимости покупки необходимых транспортных средств, а также затрат на доставку оборудования и персонала в район ведения промысла. Может потребоваться покупка и доставка технологического оборудования для самостоятельного дооснащения рыбообрабатывающего цеха. В случае, когда материально-техническая база для ведения промысла изначально отсутствует и

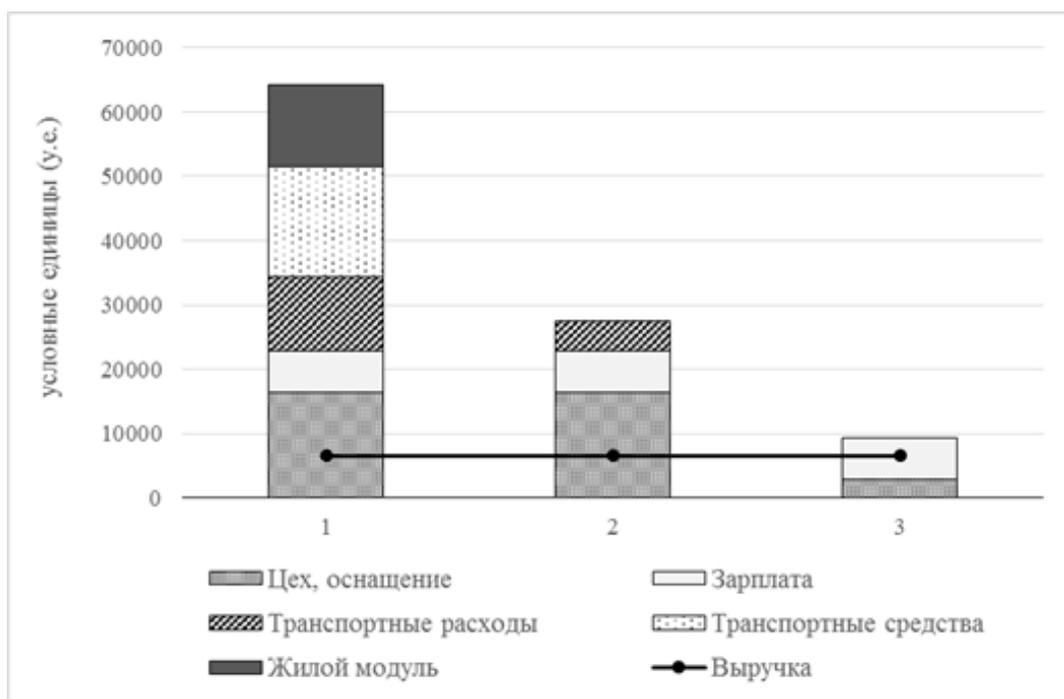


Рис. 3. Сумма основных затрат при организации промысла: 1 – материально-технической базы изначально нет, доставка работников в район промысла; 2 – требуется покупка и доставка цеха рыбообработки, работники из числа местных жителей; 3 – максимальное материально-техническое оснащение промысла, работают местные жители.

привлекаются иногородние работники, затраты будут максимальны и могут составить 64309 у.е. Если необходимо приобрести и доставить модульный цех рыбообработки, а работать будут местные жители, то сумма затрат составит около 27494 у.е. В третьем случае, когда на промысле задействованы работники из числа местных жителей, а материально-техническая база почти полностью укомплектована собственными помещениями, транспортом и оборудованием, экономия средств составит большую часть затрат. Если у предпринимателя имеется жилой дом в районе промысла, необходимый для работы транспорт и деревянный сруб, то для окончательного укомплектования материально-технической базы потребуется переоборудование сруба в цех рыбообработки с затратами около 2845 у.е. (табл. 1). С учётом заработной платы затраты составят 9442 у.е.

Таким образом, организация промысла «с нуля» может потребовать затрат в среднем в 7 раз больше, чем в случае с уже имеющимися мощностями (рис. 3).

Увеличение суммы материальных затрат на организацию промысла ВБР неизбежно увеличивает срок их окупаемости. В таблице 3 приведён расчёт

выручки при добыче чёшско-печорской сельди, наваги, корюшки азиатской и горбуши, основанный на данных контрольного лова в Чёшской губе. Для нечётных лет годовая выручка при средних уловах составит 9,2 тыс. у.е., для нечётных 4,0 тыс. у.е. Корюшка добывается ставными орудиями лова в качестве прилова при промысле наваги (данные приведены в таблице) и удёбным (на удочку) способом, из-за чего сложно оценить ее среднесуточный вылов. Количество орудий лова на промысле наваги вдвое меньше, чем для сельди и горбуши, в связи со значительными трудозатратами на их установку и обслуживание в зимний период. Закупочная цена указана со слов местных жителей, при этом стоимость потрошёной и непотрошеной горбуши одинакова. Средняя закупочная цена на потрошённую горбушу в г. Архангельск составляет 2,61 у.е./кг. Длительность промысла может меняться с учётом изменения промысловой обстановки на водоёме. Производительность лова при стабильно хорошем уровне запасов зависит, главным образом, от гидрометеорологических условий в прибрежной части моря: температуры воды и толщины льда зимой, прогрева водных масс в весенне-летний сезон.

Таблица 3. Выручка от продажи ВБР при средних уловах

Вид	Ср. улов кг/сут. на орудие лова	Кол-во орудий лова	Кол-во дней	Закупочная цена у.е./кг	Выручка, у.е.
Сельдь чёшско-печорская	9,6	10	10	1,03	990
Навага	32	5	10	1,37	2 200
Корюшка азиатская	7	5	10	2,20	770
Горбуша (для нечетных лет)	19	10	10	2,75	5 223

ВЫВОДЫ

Организация промысла чёшко-печорской сельди и других промысловых видов рыб на побережье НАО возможна вахтовым методом или с привлечением местного населения. Первый вариант предполагает основные затраты свыше 64 тыс. у.е. в течение первого года. Второй вариант имеет ряд преимуществ: кратное снижение издержек на оснащение материально-технической базы и транспортные расходы (около 9,4 тыс. у.е.), возможность оперативной корректировки хода промысла, обеспечение ежедневного мониторинга промысловой и метеорологической ситуации. Последнее обстоятельство очень важно, т.к. подходы рыбы к берегу связаны с условиями среды в районе промысла. Нанимая персонал в других регионах, работодатель сталкивается с необходимостью адаптации работников к климатическим условиям и финансовыми затратами на доставку работников к месту осуществления деятельности.

Таким образом, целесообразнее набирать персонал из числа проживающих здесь лиц (Балашова, 2021). Срок окупаемости основных затрат при подобной модели организации промысла наступит значительно раньше, чем в случае с приобретением производственного и жилого модулей, оборудования, транспортных средств, их транспортировкой в район промысла, а также доставкой работников из других районов проживания. Исследование показывает, что в нечётные годы промысел чёшко-печорской сельди, наваги, азиатской корюшки и горбуши в течение 30 дней принесёт выручку в среднем 9180 у.е., что почти совпадает с затратами на его организацию силами местного населения с хорошо оснащённой материально-технической базой (9440 у.е.). Без вылова горбуши выручка от продажи сельди, нава-

ги и корюшки составит около 4 тыс. у.е. (42% от суммы затрат). При реализации наиболее дорогого варианта начала промысла, выручка перекроет основные затраты примерно через 9-10 лет (Рис. 3). В исследование не вошли расходы на оплату коммунальных услуг, горюче-смазочных и иных расходных материалов, налогов и сборов. Учитывая вышесказанное, вахтовый метод организации и ведения промысла следует признать нерентабельным.

Ввиду небольших объёмов вылова и удалённости прибрежных районов НАО от основных транспортных путей, местный морской рыбный промысел должен осуществляться местными жителями и иметь региональное значение. Наиболее перспективным развитие промысла видится в Карской губе и р. Кара, где официальный вылов наваги за 2019–2021 гг. увеличился с 80 до 162 т/год, а также в Чёшской губе и р. Пеша, где вылов азиатской корюшки за 2016–2021 гг. вырос с 11 до 47 т/год. Эти районы демонстрируют высокий темп увеличения годового изъятия ВБР с перспективой его наращивания. Специализированный лов чёшко-печорской сельди ввиду её низкой стоимости следует вести при наличии условий, благоприятных для формирования промысловых скоплений и их подходам на нерестилища. Лов сельди с последующим промыслом горбуши в нечётные годы также может дать увеличение объёмов добычи рыбы. Коммерческие риски промысла на побережье НАО связаны, главным образом, с отсутствием промысловых подходов рыбы из-за неблагоприятных гидрометеоусловий, либо с невозможностью её вылова по причине тонкого льда зимой и штормовой погоды летом. Запасы ВБР находятся на хорошем уровне, их флуктуации незначительны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Балашова Н.В. Вахтовый метод организации работ: особенности применения // Экономика труда. 2021. Т. 8. С. 459–474.

Зубченко А.В., Веселов А.Е., Калюжин С.М. Горбуша (*Oncorhynchus gorbuscha*): проблемы акклиматизации на Европейском севере России. Петрозаводск-Мурманск: «Фолиум», 2004. 82 с.

Стасенков В.А., Студенов И.И., Новосёлов А.П. и др. Поморские рыбные промыслы. Архангельск: ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие Правда Севера», 2011. 263 с.

Инструкции и методические рекомендации по сбору и обработке биологической информации в морях Европейского Севера и Северной Атлантики. Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им Н.М. Книповича (ПИНРО). М.: ВНИРО, 2004. 300 с.

Паспорт поселения. Сельское поселение «Пешский сельсовет» Заполярного района

Ненецкого автономного округа. 2018. <http://peshapss.ru/pasport-poseleniya.html>

Пассажирские тарифы. 2021. Нарьян-Марский объединенный авиаотряд. <https://www.avianao.ru/passazhirskie-tarify>

Приказ Минсельхоза Российской Федерации от 23.10.2019 г. № 596 «Об утверждении перечня особо ценных и ценных видов водных биологических ресурсов» (с изменениями на 18.02.2020 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. <https://docs.cntd.ru/document/563861243>

Расписание. 2-й Архангельский объединенный авиаотряд. <https://2aaoa.ru/schedule.html>

Свод правил. Тепловая защита зданий. Актуализированная редакция СНиП 23-02-2003 от 01.07.2013. Госстрой России // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. <https://docs.cntd.ru/document/1200095525>

AQUATIC ORGANISMS FISHERY

**FISHING OF MARINE FISH SPECIES
ON THE COAST OF THE NENETS AUTONOMOUS
OKRUG: MAIN COSTS AND PAYBACK**

© 2022 y. A.S. Bezborrow^{1,2}

*¹Northern branch of Russian Federal Research Institute of
Fisheries and Oceanography, Arkhangelsk, 163002*

*²N. Laverov Federal Center for Integrated Arctic Research of the
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 163000*

A brief description of the current state of fishing for marine fish species on the coast of the Nenets Autonomous Okrug is given. The main costs for the resumption of their industrial fishing by the shift method are estimated at 62,2 thousand CU during the first year. The organization of fishing by local residents allows you to reduce costs up to 7,2 thousand CU. Based on the data on the average catches of the main commercial fish species and their purchase prices, the payback periods of the main costs are calculated. For the shift method, the payback will be 8-9 years, in the second case, the costs can be recouped during the first year. Commercial risks of fishing on the coast of the Nenets Autonomous Okrug are associated with the lack of approaches of fish to fishing areas, or with the inability to catch it.

Keywords: chosa herring, navaga, arctic rainbow smelt, pink salmon, fishing, shift method, basic costs, payback.