

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСА РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ТОРГОВЛИ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

© 2025 г. А.С. Задворкин (spin: 6990-6275)

ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО», Россия, Москва, 105187
E-mail: zadvorkin@vniro.ru

Поступила в редакцию 21.10.2024 г.

Проанализированы вопросы организации торговли на внутреннем рынке рыбной продукции и определены механизмы насыщения рынка.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, внутренний рынок, программы развития, продовольственная безопасность, государственная политика, управление.

ВВЕДЕНИЕ

Рыбохозяйственный комплекс (РХК) является одной из приоритетных отраслей в структуре экономики Российской Федерации, как источник продовольственной безопасности страны, играющий ключевую роль в обеспечении населения качественными продуктами питания. Наличие уникальных географических условий, исторический научно-практический опыт в области рыболовства, рыбоводства и рыбопереработки делают рыбохозяйственный комплекс потенциальным драйвером развития страны.

Структура (РХК) представляет собой объединение нескольких отраслей, которые для целей анализа можно условно разбить на две крупные самостоятельные, но функционально связанные производственные системы: рыбная промышленность и рыбное хозяйство.

В настоящее время значимость отрасли ещё больше возросла в условиях санкций против нашей страны, в связи с необходимостью изменения логистических цепочек, возрастающего спроса на внутреннем рынке ввиду отсутствия импортных аналогов и переориентацией на внешние рынки (азиатское направление). Введённые против России санкции стимулируют поиск новых рынков и формирование торгово-экономических отношений с

рядом стран вместе с укреплением имеющихся связей с дружественными государствами.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Информационную базу исследования составил анализ данных на основе Росстата, динамики изменения основных экономических показателей (РХК). Также уделено внимание анализу трансформации внутреннего рынка рыбной продукции.

В ходе исследования был использован широкий спектр методов и подходов (монографический, сравнительно-описательный и др.).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На протяжении последних лет в отрасли отмечен рост большинства экономических показателей, но при этом остаются нерешёнными вопросы, которые поднимались пять и более лет назад. В настоящей статье проведён анализ организации торговли на внутреннем рынке рыбной продукции и определены механизмы насыщения рынка.

Из основных экономических показателей особый интерес вызывает анализ данных по годам рентабельности продукции. По данному показателю, согласно данным Росстата, рентабельность продукции в отрасли в 2020 г. составила 52,8% (<https://rosstat.gov.ru/storage/>

mediabank/Ejegovodnik_2022.pdf), что стало одним из самых высоких показателей по всем видам экономической деятельности, уступая только лишь добыче металлических руд с показателем в 79,0%, опережая деятельность финансовую и страховую с показателем в 2020 г. – 40,2%, которая всегда считалась одной из высокорентабельных видов деятельности. При этом, удельный вес убыточных организаций составил в 2020 г. – 31,5% (там же) с общей суммой убытка в 9,6 млрд руб.

Таким образом, в отрасли наблюдается рост рентабельности продукции, но при этом треть компаний работают в убыток. Но тогда рентабельность безубыточно работающих компаний по факту оказывается еще более высокой, по сравнению с данными Росстата.

В таблице 1 представлены данные (2017–2022 гг.) по рентабельности продукции (работ, услуг) по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство».

Рентабельность в 2022 г. снизилась на 53,4% по сравнению с 2021 г., а размер убытка увеличился на 308,1%. Снижение показателей рентабельности практически в два раза свидетельствуют о наличии проблем в отрасли требующих более детального анализа. Согласно данным сборника федеральной службы государственной статистики за 2023 г. индекс потребительских цен на рыбопродукты в 2022 г. составил 114,4% (Торговля в России, 2023). В сравнении с предыдущим годом – т.е. цена рыбопродуктов выросла, а сальдированный финансовый результат (т.е. прибыль минус убыток) снизился с 214 337 млн руб. в 2021 г. до 115 634 млн руб. в 2022 г. (https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegovodnik_2023.pdf).

Согласно данным Росстата улов рыбы и добыча других водных биоресурсов в 2021 г. составил 5 053 369 т и в 2022 г. – 4 920 292 т (там же).

Таким образом, при сохранении вылова и увеличении цены рыбной продукции в 2022 г. сальдированный финансовый результат оказался в 1,85 раз ниже, чем годом ранее. Этот факт свидетельствует только об одном: при сохранении вылова произошло значительное сокращение объёма проданной рыбной продукции.

По данным Рыбного союза внутренний рынок получил на 25,7% меньше рыбы и морепродуктов по сравнению с 2021 г. (Панин, 2023).

В таблице 2 приведены данные федеральной службы государственной статистики по ресурсам и использованию рыбы и рыбопродуктов по годам. По информации с сайта последнее обновление данных датировано 26.09.2022 г. На основании Федерального закона от 28.02.2023 № 55-ФЗ «О внесении изменения в статью 5 и приостановлении действия части 7 статьи 8 Федерального закона «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в Российской Федерации» и об особенностях осуществления официального статистического учёта на территориях отдельных субъектов Российской Федерации» Росстат перестал опубликовывать ежегодные сведения по балансам продовольственных ресурсов.

В настоящее время Рыбохозяйственный комплекс представляет собой агрегатор многих отраслей. Условно их можно разделить на три вида деятельности: обеспечение рыбохозяйственного комплекса; рыболовство (основной вид деятельности); переработка

Таблица 1. Рентабельность продукции по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство» за 2017–2022 гг.

Годы	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Рентабельность продукции (работ, услуг) в %	43,8	44,7	55,5	52,8	69,5	32,4
Удельный вес убыточных организаций в %	26,7	31,4	34,8	31,5	28,7	37,7
Размер убытка в млн руб.	3 293	11 303	5 388	9 603	5 560	17131

Примечание: источник – Росстат.

Таблица 2. Ресурсы и использование рыбы и рыбных продуктов в живом весе (весе сырца) по Российской Федерации 2016–2021 гг. (тыс. т)

Годы	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ресурсы						
Запасы на начало года	874	1210	1117	1086	1143	1148
Улов рыбы и добыча других водных ресурсов	4812	4951	5110	5133	5143	5289
Импорт	1055	1139	1214	1250	1204	1509
Итого ресурсов	6741	7300	7441	7469	7490	7946
Использование						
Переработано на непищевые цели	103	159	209	207	213	287
Потери	47	44	45	50	53	62
Экспорт	2234	2612	3132	2967	3142	2990
Личное потребление	3272	3368	2969	3102	2934	3094
Запасы на конец года	1085	1117	1086	1143	1148	1513
Уровень самообеспечения, %	140,6	138,7	158,5	152,8	160,7	153,7

Примечание: источник – https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy.

(производства, обеспечивающие в том числе и глубокую переработку); транспортировка и реализация готовой продукции (Бетин и др., 2022 г.) Исторической ошибкой, по мнению автора, для отрасли стала ликвидация Министерства рыбного хозяйства СССР, включавшего в себя ряд взаимосвязанных элементов: бассейновые рыбопромышленные объединения, рыбодобывающие и рыбообрабатывающие предприятия, рыбные порты и судоремонтные заводы, транспортные, тарные и сетеснастные предприятия и т.п. В результате глобальных изменений, охвативших рыбохозяйственную отрасль, стала возможной смена института собственности, произошедшая в результате приватизации государственной собственности и возврата частной собственности.

В 1990-х гг. были приватизированы все отраслевые средства производства. Но государство при этом, сохранило право собственности на водные биоресурсы в границах территориальных вод.

В результате приватизации образовались следующие формы собственности: государственная (в основном на водные биологические

ресурсы), частная акционерная (на производственные комплексы – портовые и складские мощности, флот, предприятия рыбопереработки и т.д.), частная индивидуальная (на отдельные средства производства – суда прибрежного лова, рыбоводные предприятия и береговую переработку), кооперативная и смешанная. Управление рыбным хозяйством вернулось к практике досоветского периода – 14 декабря 1991 г. Указом Президента Российской Федерацией был образован Комитет рыбного хозяйства при Министерстве сельского хозяйства, а в 1997 г. структура государственного отраслевого управления и вовсе была ликвидирована. В ходе преобразований произошла трансформация самого понятия отрасли. Из сети с разнородных организаций и предприятий, объединённых по принципу хозяйственной подчинённости, она превратилась в совокупность хозяйствующих субъектов однородных по видам деятельности (там же).

Отчётливо видно, что из системы управления выбыло три звена цепочки ответственных за производство рыбопродукции – логистика, оптовое звено и розничная сеть.

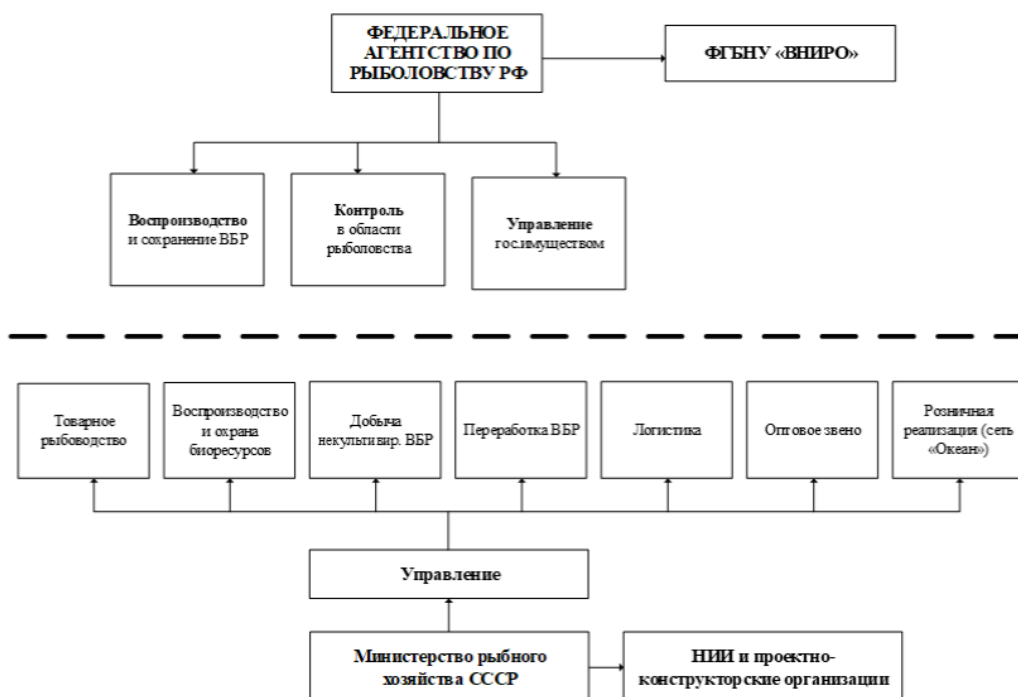


Рис. 1. Схема управления РХК Российской Федерации и рыбной отраслью Министерством рыбного хозяйства СССР (Колончин и др. 2022).

Анализируя публикации посвященные торговли рыбной продукцией из российских источников можно отметить, что этому вопросу уделила внимание группа учёных ФГБУ «ВНИРО» в работах «Анализ цен рыбной продукции на внутрироссийском рынке» (Колончин и др., 2021), «Научные основы формирования ценовой политики на рынке рыбной продукции» (Колончин и др., 2023), «О потреблении рыбной продукции населением России» (Балашов В.В. и др., 2023). И в более ранних публикациях – «Маркетинговое планирование программ сбыта и продвижения рыбопродукции» (Черемисин, 2014), «Экспорт должен работать на внутренний рынок» (Сиренко, 2010) и бывшего руководителя Росрыболовства А.А. Крайнего – «Договориться на берегу. Необходимо отрегулировать всю цепочку – от борта судна до прилавка магазина» (Крайний, 2012).

В этих статьях авторы неоднократно упоминали о необходимости передачи Росрыболовству дополнительных полномочий, связанных с логистикой и хранением рыбы. С тем, чтобы рыбопромышленникам, которые не

только добывают, но и перерабатывают, транспортируют и развивают розничные продажи, было проще и эффективнее работать, если бы вся цепочка – от моря до прилавка регулировалась единым ведомством.

С целью преодоления проблем в организации доставки рыбной продукции с Дальнего Востока в центральную часть страны предполагалось создание под эгидой Росрыболовства транспортно-логистической компании ООО «Рыбтранссервис». Реализация проекта должна была решить проблему неравномерного распределения холодильных мощностей, а также вытеснить многочисленных посредников и снизить себестоимость в рамках проекта «Дешёвая рыба». (<https://www.interfax-russia.ru/far-east/view/ot-morya-do-prilavka>). К сожалению, проект не был реализован в полной мере. По данным сайта ИФНС России: [nalog.ru](https://www.nalog.ru) – деятельность компании ООО «РЫБТРАНССЕРВИС» была прекращена в 2016 г. в связи с ликвидацией (<https://www.nalog.gov.ru>).

Учитывая огромную роль, которую играет рыбохозяйственный комплекс в осу-

ществлении продовольственной безопасности страны, вопросы по дальнейшему развитию находятся на постоянном контроле правительства страны.

Глава государства утвердил перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства, состоявшегося 16 августа 2023 г. (<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72436>) о выделении в 2023–2026 гг. из федерального бюджета дополнительных бюджетных ассигнований на субсидирование железнодорожных перевозок рыбы и рыбной продукции, в том числе исходя из необходимости включения в перечень субсидируемой продукции лососевых видов рыб;

- об оказании мер государственной поддержки в целях развития рыбохозяйственного комплекса Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, включая выделение в 2024 г. из федерального бюджета бюджетных ассигнований на эти цели;

- о необходимости разработки и утверждения при участии заинтересованных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отраслевых союзов, ассоциаций плана мероприятий («дорожной карты») по увеличению внутреннего потребления отечественной рыбной продукции на период до 2030 г. и необходимости обеспечения его реализации. При этом из протокола совещания следует, что при разработке указанного плана мероприятий необходимо установить ежегодные целевые индикаторы его реализации, а также предусмотреть мероприятия:

- по увеличению доступности рыбной продукции для конечного потребителя, обратив особое внимание на снижение затрат при её транспортировке;

- по стимулированию глубокой переработки водных биологических ресурсов;

- по развитию портовой и логистической инфраструктуры, обратив особое внимание на расширение использования Северного морского пути;

- по популяризации (социальная реклама) потребления рыбной продукции;

- по стимулированию потребления рыбной продукции детьми и подростками, в том числе в рамках организации питания обучающихся по образовательным программам дошкольного и общего образования.

Правительству Российской Федерации совместно с Правительством Камчатского края и Госкорпорацией «Росатом» дано поручение рассмотреть вопрос о реализации дополнительных мер государственной поддержки для увеличения объёмов перевозки рыбной продукции по Северному морскому пути и подготовить при участии заинтересованных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации предложения об обеспечении реализации проектов по строительству объектов социальной инфраструктуры на сельских территориях прибрежных субъектов Российской Федерации при распределении квот добычи (вылова) крабов, предоставляемых в инвестиционных целях в области рыболовства, для осуществления промышленного и прибрежного рыболовства.

В рамках исполнения августовских «рыбных» поручений президента заместителем председателя правительства Д.Н. Патрушевым был утвержден план мероприятий по увеличению внутреннего потребления отечественной рыбной продукции на период до 2030 г., где Росрыболовство определено главным ответственным исполнителем по следующим пунктам:

- Проведение маркетинговых исследований, направленных на изучение потребительских предпочтений российского населения в части наиболее востребованных видов рыб и рыбной продукции на российском рынке, наиболее востребованных способов приготовления рыбы, а также на выявление ключевых факторов формирования потребительских предпочтений;

- Формирование балансов спроса и предложения в разрезе основных видов рыб

- проведение анализа наличия административных барьеров, препятствующих поступлению рыбной продукции, при необходимости представить предложения по их снятию

– Организация «рыбных фестивалей», «рыбных дней», «регулярных рыбных праздников», выставок, ярмарок на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации, а также подготовка предложений по увеличению количества торговых объектов на ярмарках, ориентированных на реализацию рыбной продукции и др.

– Целевым результатом дорожной карты разработчики определили достижение показателя по потреблению рыбы в целом по стране в 28 кг на человека к 2030 г. (<https://fishnews.ru/news/50495>).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация мер государственной поддержки рыбохозяйственного комплекса в части датирования затрат на перевозку, по увеличению доступности рыбной продукции для конечного потребителя, с учётом развития портовой и логистической инфраструктуры, а также маркетинговые исследования рынка рыбопродукции для выработки механизма повышения экономической эффективности потребительского рынка рыбной продукции должны сбалансировать рынок, создать условия по обеспечению продовольственной безопасности страны и наполнению внутреннего рынка качественной отечественной рыбной продукцией по доступной цене.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Балашов В.В., Волвенко И.В., Зиланов В.К. и др. О потреблении рыбной продукции насе-

лением России // Рыбн. хозяйство. 2023. Т. 6. С. 65–73.

Бетин О.И., Труба А.С., Мухамедова Т.О. Рыбохозяйственный комплекс: понятие, определение, Структура // Тр. ВНИРО. 2022. Т. 188. С. 166–173.

Колончин К.В. Научные основы формирования ценовой политики на рынке рыбной продукции // Пищевая промышленность. М.: 2019. С. 34–38.

Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А. и др. Анализ цен рыбной продукции на внутрироссийском рынке // Тр. ВНИРО. 2021. Т. 185. С. 113–119.

Колончин К.В., Бетин О.И., Рудашевский В.Д. и др. Трансформация системы управления рыбохозяйственным комплексом России // Вопр. рыболовства. 2022. Т. 23. № 4. С. 5–15.

Крайний А.А. Договориться на берегу. Необходимо отрегулировать всю цепочку – от борта судна до прилавка магазина // Рыбн. хозяйство. 2012. С. 11–14. № 5

Панин А.В. Потребителю надо больше рассказывать о рыбе // Fishnews. 2023 №1 (70). С. 70–72.

Сиренко В.С. Экспорт должен работать на внутренний рынок // Рыбн. хозяйство. 2010. С. 34–36. № 3.

Торговля в России: Стат. сб. М., Росстат, 2023. С. 61.

Черемисин В.В. Маркетинговое планирование программ сбыта и продвижения рыбопродукции // Рыбоводство и рыбное хозяйство. М., 2014. С. 49–52. № 9.

ECONOMIC AND SOCIAL ASPECTS OF FISHERY DEVELOPMENT

FORMATION OF THE FISHERIES AND TRADE COMPLEX: ECONOMIC CONSOLIDATION OF THE MANAGEMENT ORGANIZATION

© 2025 y. A.S. Zadvorkin

The State Science Center of the «VNIRO», Russia, Moscow, 105187

The article analyzes the issues of organizing trade in the domestic fish products market and determines the mechanisms for market saturation.

Keywords: fisheries, domestic market, development programs, food security, public policy, management.